Индийско-китайская торговля: история, современное состояние и перспективы развития

Галищева Н.В., Рещикова М.С.

Статья посвящена анализу становления современной индийско-китайской торговли. Авторы исследуют исторические основы взаимного торгового обмена, динамику роста товарооборота и соотношение экспорта и импорта. Особое внимание уделяется изменениям в двусторонней торговле в последние несколько лет, связанным с трудностями в индийско-китайских отношениях и экономическим проблемам, вызванным глобальной пандемией коронавируса. В статье рассматривается товарная структура индийского экспорта в Китай и импорта из КНР, причем подчеркивается отсутствие четкой закономерности в ежегодных поставках из Индии в Поднебесную при имеющейся ярко выраженной тенденции в импортных закупках. Авторы отмечают, что ключевое значение имеет анализ уровня технологичности взаимной торговли. Так, оценивается превосходство товаров с низкой или средней добавленной стоимостью в экспорте Индии при одновременном медленном росте доли высокотехнологичной продукции. В то же время отмечается, что индийская сторона закупает у КНР преимущественно высокотехнологичные товары. Авторы рассматривают значимость двусторонней торговли, делая вывод о большей роли Китая в индийской торговле, чем наоборот. В статье анализируются результаты подсчетов некоторых торговых индексов, позволяющих комплексно оценить эффективность взаимных обменов. Так, подчеркивается довольно низкая интенсивность товарооборота Индии с Китаем, средний уровень внутриотраслевой торговли, высокая степень комплементарности индийского и китайского экспорта-импорта. Предметом анализа является также взаимная торговля услугами, объемы которой практически невозможно оценить вследствие нехватки статистических данных. Авторы выделяют основные проблемы, препятствующие эффективному развитию торговли и наращиванию товарооборота, а именно: несбалансированность торговли, проявляющаяся в высоком отрицательном сальдо торгового баланса и неравномерной структуре экспорта и импорта, закрытость рынков обеих стран и высокие тарифные и нетарифные ограничения, а также зависимость Индии от Китая и торговли с Поднебесной.

Галищева Наталья Валерьевна – профессор, д.э.н., заведующая кафедрой мировой экономики МГИМО МИД России. E-mail: galisheva.n@my.mgimo.ru

Рещикова Мария Сергеевна – соискатель МГИМО МИД России. E-mail: reshchikova.maria@gmail.com

Статья поступила: 24.06.2021/Статья принята: 12.05.2022.

В контексте анализа перспектив торговли авторы рассматривают политику Индии по преодолению дисбалансов, отмечают факторы, способствующие активизации двустороннего взаимодействия, и оценивают возможности создания индийско-китайской зоны свободной торговли.

***Ключевые слова*:** Индия; Китай; международные отношения; международная торговля; торговая статистика; торговые дисбалансы; торговая политика; тарифные барьеры; нетарифные барьеры.

DOI: 10.17323/1813-8691-2022-26-2-307-332

Для цитирования: Галищева Н.В., Рещикова М.С. Индийско-китайская торговля: история, современное состояние и перспективы развития. *Экономический журнал ВШЭ*. 2022; 26(2): 307–332.

For citation: Galistcheva N.V., Reshchikova M.S. India-China Trade: History, Present State and Prospects. *HSE Economic Journal.* 2022; 26(2): 307–332. (In Russ.)

Введение

Отношения Индии и Китая являются одним из факторов, определяющих политическую и экономическую динамику в Азии. Индийско-китайская торговля, в свою очередь, представляет собой одно из ключевых направлений двустороннего взаимодействия, оказывающих непосредственное влияние на сотрудничество и во всех других сферах. Растущая конкуренция между этими крупнейшими государствами мира вызывает беспокойство деловых и научных кругов многих стран, в том числе России, так как для последней развитие экономических связей с обоими азиатскими игроками является важнейшей задачей внешней политики на Востоке.

В связи с этим чрезвычайно актуальным представляется анализ истории и современного состояния индийско-китайской торговли, анализ негативных элементов, сдерживающих укрепление отношений в этой области, а также оценка перспектив активизации двустороннего сотрудничества.

Целью исследования является анализ индийско-китайской торговли в динамике, ее главных характеристик на современном этапе и перспектив развития.

Для достижения данной цели авторы статьи ставят перед собой следующие задачи:

- выявить изменение объемов двусторонней торговли, а также товарной структуры экспорта и импорта;
- оценить значимость взаимного товарооборота для Индии и Китая, проанализировав ряд агрегированных индексных показателей;
- обозначить основные трудности в индийско-китайской торговле и оценить ее перспективы.

Для решения поставленных задач авторы прибегли к различным исследовательским методам. Так, с помощью статистического метода был рассчитан ряд индексов. Системный же метод позволил комплексно проанализировать индийско-китайскую торговлю, привлекая не только аспекты их экономических взаимоотношений, но также и политических, и культурных.

Торговые отношения между Индией и Китаем вызывают интерес многих отечественных и зарубежных специалистов. Все исследователи отмечают высокую интенсивность двусторонней торговли, а также проблему растущего отрицательного сальдо торгового баланса (см., например: [Mohanty, 2014; Pillania, 2010; Singh, Sharma, 2018; Li, 2018; China-India Relations… 2020]).

Пиллания [Pillania, 2010] дает сравнительный анализ экономических показателей Индии и Китая и характеризует основные тенденции в индийско-китайской торговле. Также автор исследования описывает результаты расчетов прогнозных данных по торговле до 2022 г.

Многие сходятся во мнении о том, что потенциал двусторонней торговли реализован далеко не полностью [Mohanty, 2014]. Подчеркивается, что по многим товарным позициям Индия могла бы активизировать свои поставки, а также расширить список экспортируемой продукции. Более того, некоторые индийские товары являются более конкурентоспособными по сравнению с их аналогами из Юго-Восточной Азии, интенсивность товарных обменов с которой у Китая намного выше. Эксперт также отмечает низкий уровень диверсификации индийского экспорта в КНР при его ресурсоориентированном характере, в то время как большую часть импортной корзины составляют товары с высокой добавленной стоимостью, при этом подчеркивается концентрация импорта на нескольких товарных позициях.

В книге Исследовательского бюро Торгово-промышленной палаты PHD (PHD Chamber of Commerce and Industry Research Bureau) дана всесторонняя оценка торговых связей Индии и Китая [Singh, Sharma, 2018]. Авторы анализируют основные данные по торговле, в том числе товарную структуру по двум категориям: по наименованию продукции и уровню конкурентоспособности. Особое внимание уделяется индексному методу оценки данных, а также рассмотрению особенностей национального тарифного и нетарифного регулирования.

Комплементарность экономик Индии и Китая подробно рассматривается в статье Ли [Li, 2018], где также дается оценка индексным показателям торговли и описываются основные негативные элементы двустороннего сотрудничества.

Многие авторы в рамках исследования перспектив индийско-китайского торгового взаимодействия изучают вопрос возможности создания зоны свободной торговли (ЗСТ) между странами. Большинство экспертов негативно оценивают перспективы создания индийско-китайской ЗСТ и говорят о преждевременности стремления открыть рынок для китайских партнеров. Более оптимистично настроенные аналитики говорят о необходимости поступательного и осторожного движения в сторону более тесного взаимодействия.

Все исследователи едины во мнении, что ЗСТ безусловно приведет к росту китайского экспорта в Индию, в то время как прирост индийских поставок будет более чем умеренным [Bhattacharya S., Bhattacharya B., 2006; Polaski et al., 2008]. Согласно подсчетам за 2010 г., обнуление таможенных пошлин не могло привести к решению проблемы дефицитной индийской торговли, даже в случае односторонней либерализации торговли с Китаем [Chanda et al., 2010]. Отмечается важность поэтапного снижения таможенных пошлин для постепенной адаптации к конкуренции со стороны китайских производителей [Agarwal, Ghosh, 2011]. По мнению Моханти [Mohanty, 2014], в случае либерализации, например, аграрного сектора, сельскохозяйственное производство будет снижаться.

По мнению других экспертов, Индия столкнется с падением общего уровня благосостояния и уровня производства при огромном приросте таковых для Китая в случае снижения таможенных пошлин на 50–100% [Arora et al., 2015].

Динамика и объемы индийско-китайской торговли

Активное экономическое взаимодействие Индии и Китая началось в конце 1980-х годов (рис. 1). В последнем десятилетии XX и в начале XXI столетия двусторонний товарооборот характеризовался высокими ежегодными темпами роста, достигавшими 60–70%, а в некоторые годы превышавшими 100%. В предкризисном 2008 г. объем торговли достиг 41,7 млрд долл. В 2010-е годы рост происходил неравномерно, периоды небольшого спада были зафиксированы в 2012–2013 гг. и 2015–2016 гг., однако в целом отмечался тренд на рост показателя двустороннего товарооборота, и в 2018 г. объем торговли составил 90 млрд долл., что стало рекордным показателем за все годы индийско-китайского сотрудничества.

Индийский экспорт в Китай и импорт из КНР росли неодинаково: в то время как в 2005–2008 гг. темпы прироста импорта оставались на среднем уровне 40–60%, прирост экспорта в 2006–2008 гг. был невысоким – в среднем 12%, затем в 2010–2011 гг. импорт вырос на 34,6 и 34,7% соответственно, вновь существенно обогнав экспорт, и таким образом, в 2011–2012 гг. превысил показатель в 50 млрд долл. и в 2018 г. достиг уровня в 73,6 млрд долл., в то время как экспорт в 2010 г. оказался равен 17,4 млрд долл., а впоследствии упал до 8,9 млрд долл. к 2016 г. Вновь рост наметился лишь с 2017 г., и в 2018 г. составил 16,4 млрд долл.

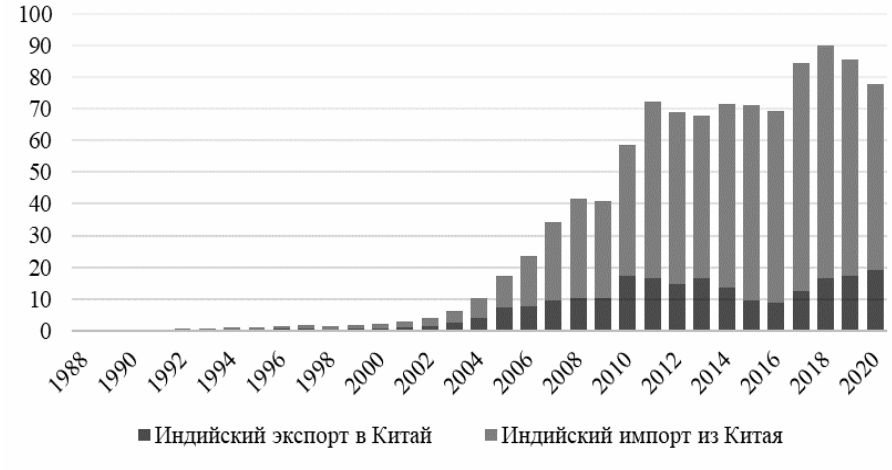

Рис. 1. Динамика экспорта и импорта в индийско-китайской торговле (1988–2020 гг.), млрд долл.[1]

[1] UN Comtrade Database. (https://comtrade.un.org)

Начиная с 1993 г. импорт Индии из Китая составлял существенную долю в двустороннем товарообороте. Именно тогда в индийско-китайской торговле началось формирование устойчивого дефицита в пользу КНР: в период с 1988 по 1999 гг. на экспорт приходилось 34% поставок, на импорт, соответственно, – 66%, в 2010–2020 гг. это соотношение поменялось в пользу импорта, доля которого в объеме торговли превысила 80%. За 1996–2017 гг. отрицательный торговый баланс Индии с Китаем вырос со 100 млн долл. до показателя в 59,4 млрд долл. (рис. 2).

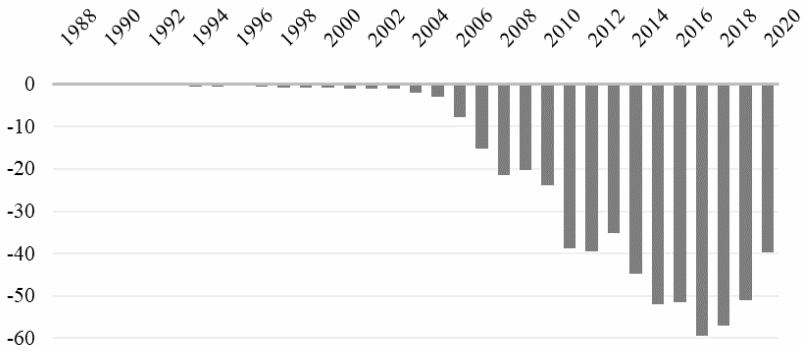

Рис. 2. Динамика торгового баланса в индийско-китайской торговле (1988–2020 гг.), млрд долл.[2]

В последние несколько лет ситуация в индийско-китайской торговле изменилась, что стало результатом экономических трудностей, вызванных глобальной пандемией коронавируса, эскалацией напряженности на границе Индии и Китая, а также общим стремлением индийской стороны изменить баланс сил в свою пользу. В 2019–2020 гг. индийские поставки возросли до 17,3 и 19 млрд долл., в то время как закупки из КНР, напротив, снизились до 68,4 и 58,8 млрд долл. Таким образом, существенно уменьшилось отрицательное сальдо торгового баланса до 39,8 млрд долл.

Стоит упомянуть тот факт, что значительное количество китайских товаров поставляется не напрямую в Индию, а через Гонконг, рынок которого дает намного больше возможностей для торговли, позволяет избежать высоких налогов, а также, по мнению некоторых индийских экспертов, помогает замаскировать растущий торговый дисбаланс [Caussat, 2020][3]. Такие поставки, разумеется, не учитываются в китайской официальной торговой статистике, и можно только предполагать, каков реальный объем экспортируемой через Гонконг в Индию продукции из Китая.

Прирост импорта из Гонконга вплоть до февраля-марта 2020 г. компенсировал снижение закупок из КНР, однако затем показатель стал постепенно снижаться для обоих торговых партнеров Индии, что было связано с разрывом производственно-сбытовых цепочек в результате бушевавшей в Китае коронавирусной инфекции[4].

---

[2] UN Comtrade Database. (https://comtrade.un.org)

[3] India-China Trade Deficit // Press Information Bureau, Government of India. February 7, 2020. (https://pib.nic.in/PressReleseDetail.aspx?PRID=1602431)

[4] Van Der Kamp J. South China Morning Post. April 8, 2016. (https://www.scmp.com/comment/insight-opinion/article/1934945/taxing-question-why-china-exports-goods-hong-kong)

Существующие объемы двусторонней торговли очень малы по сравнению как с показателями для других государств, так и с потенциально возможными цифрами. Говоря о торговле КНР, например с США, следует отметить, что, даже несмотря на торговые войны, присущие экономическим отношениям этих двух игроков, а также пандемию коронавируса, торговый оборот в 2020 г. составил 588,6 млрд долл., что более чем в 7 раз превышает тот же показатель для Индии и Китая, при этом, в 2020 г. был зафиксирован рост как экспорта, так и импорта. Индийско-американский товарооборот, между тем, в 2019 г. составлял 89,1 млрд долл., а по итогам 2020 г. упал до 75,9 млрд долл. Исходя из этих цифр можно сделать вывод о том, что, скорее, индийская сторона вынужденно или намеренно ограничивает торговлю с КНР, в то время как последняя имеет необходимый потенциал для расширения экономических связей.

Что касается прогнозных данных [Pillania, 2010], расхождение с потенциально возможными значениями началось, когда в 2012 г. снизились показатели как экспорта, так и импорта Индии, и до 2017 г., когда был зафиксирован рост товарооборота, его уровень почти не менялся. В 2017–2018 гг., несмотря на активизацию товарных потоков, реальным цифрам уже было далеко до потенциальных: в то время как в 2018 г. товарооборот достиг своего максимального за всю историю уровня в 90 млрд долл., согласно расчетам, этот показатель должен был быть равен 145,7 млрд долл., а падение товарооборота в 2019–2020 гг. еще больше отдалило его от спрогнозированных 160–170 млрд долл. Предполагалось, что к 2022 г. индийско-китайская торговля перешагнет рубеж в 200 млрд долл., но уже сейчас очевидно, что этим планам вряд ли предстоит осуществиться.

Товарная структура экспорта и импорта

На протяжении всего рассматриваемого периода происходила постепенная диверсификация экспортных и импортных потоков: в 1988 г. в списке поставляемой Индией продукции было 23 товарные группы (по двузначным кодам Единой гармонизированной системы описания и кодирования товаров – ЕГСОКТ), среди закупаемых товаров – 69 наименований. К 2009 г. и экспортом, и импортом были охвачены все 95 групп. При этом основная часть товарных потоков приходилась в среднем на 5–6 групп, а доли остальных оставались незначительными.

В товарной структуре индийского экспорта практически невозможно выделить единую для всего периода тенденцию, поскольку в разные годы доля и объем поставляемых товаров сильно менялись. Тем не менее можно выделить несколько групп, место, объемы поставок и доля которых в общем экспорте были существенны в разные годы (рис. 3).

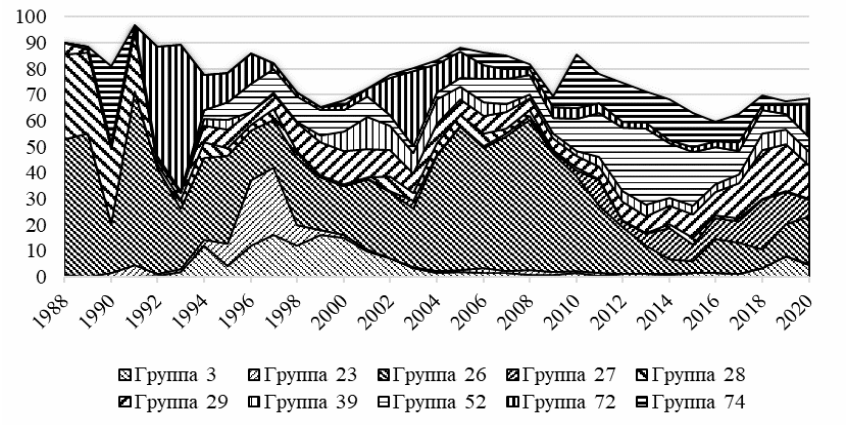

Рис. 3. Динамика долей некоторых товарных групп в индийском экспорте в Китай (1988–2020 гг.), %[5]

В десятку основных экспортных товарных групп в 2020 г. вошли следующие (см. табл. 1).

Таблица 1.

Доля некоторых товарных групп в индийском экспорте в Китай в 2020 г.[6]

Номер товарной группы	Наименование товарной группы	Доля товарной группы в общем объеме экспорта, %
26	Руды, шлак и зола	18
29	Органические химические соединения	13
72	Черные металлы	13
27	Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные	6
52	Хлопок	5
39	Пластмассы и изделия из них	5
3	Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	5
84	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	4
15	Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	4

[5] UN Comtrade Database. (https://comtrade.un.org)
[6] UN Comtrade Database. (https://comtrade.un.org)

Окончание табл. 1.

Номер товарной группы	Наименование товарной группы	Доля товарной группы в общем объеме экспорта, %
85	Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности	3
	Другие	24

В товарной структуре импорта изменения носили более стройный характер. Можно проследить ряд явных тенденций, касающихся различных товарных групп (рис. 4). Здесь на 5 товарных групп приходилось 50–60% всего импорта, при этом для групп 7 (Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды), 17 (Сахар и кондитерские изделия из сахара), 25 (Соль; сера; земли и камень; штукатурные материалы, известь и цемент), 27 (Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные), 50 (Шелк) был характерен понижательный тренд: в начале 1990-х годов доля некоторых из них равнялась 20–30%, а в настоящее время суммарный показатель для этих групп составляет менее 1%. Доля групп 84 (Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части), 85 (Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности), напротив, неуклонно росла, увеличившись с 0% до 20–30% к концу 2010-х годов.

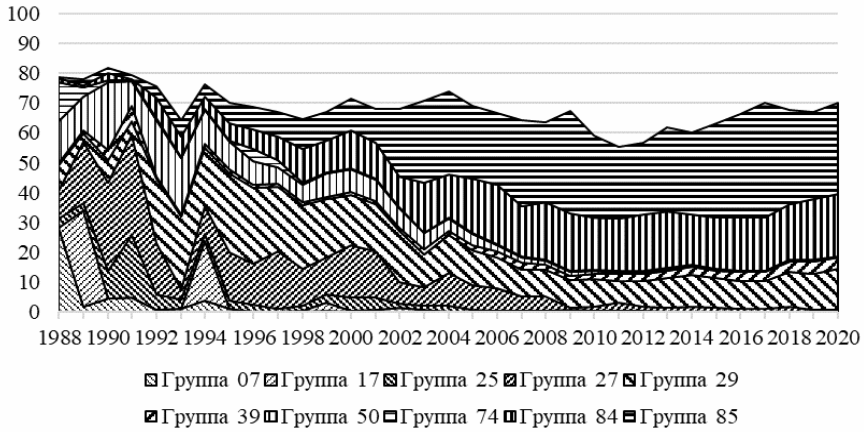

Рис. 4. Динамика долей некоторых товарных групп в индийском импорте из Китая (1988–2020 гг.), %[7]

[7] UN Comtrade Database. (https://comtrade.un.org)

В 2020 г. первые четыре позиции заняли четыре категории товаров (см. табл. 2).

Таблица 2.

Доля некоторых товарных групп в индийском импорте из Китая в 2020 г.[8]

Номер товарной группы	Наименование товарной группы	Доля товарной группы в общем объеме экспорта, %
85	Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности	30
84	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	21
29	Органические химические соединения	14
39	Пластмассы и изделия из них	4
31	Удобрения	3
90	Инструменты и аппараты оптические, фотографические, кинематографические, измерительные, контрольные, прецизионные, медицинские или хирургические; их части и принадлежности	3
38	Прочие химические продукты	2
73	Изделия из черных металлов	2
87	Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности	2
72	Черные металлы	1
	Другие	

Приграничная торговля

Важную роль для индийско-китайских связей играет приграничная торговля, новый старт которой был дан в 1988 г. по итогам визита тогдашнего премьер-министра Индии Р. Ганди в Китай в рамках нормализации индийско-китайских отношений после войны 1962 г. Так, в 1992 г. был открыт коридор Липулекх, соединивший индийский Гунджи (штат Уттаракханд) и китайский Пулан (Тибетский автономный район). Спустя год был открыт второй коридор – Шипки-Ла, связавший деревни Намгайа в Индии (штат Химачал Прадеш) и Джуйба в КНР (Тибетский автономный район) [Das, 2014].

[8] UN Comtrade Database. (https://comtrade.un.org)

Пункт приграничной торговли между индийским штатом Сикким и Тибетским автономным районом Китая был открыт в 2006 г. в местечке Нату-Ла по прошествии 44 лет со времени окончания войны 1962 г. между Индией и Китаем, что стало значимым шагом в сторону нормализация экономического сотрудничества без привязки к имеющимся территориальным спорам [Галищева, 2014б; Pillania, 2010].

Так, в настоящее время действуют три горных коридора, через которые осуществляются приграничные торговые обмены, причем 80% всего их объема приходится на коридор Нату-Ла [Das, 2014].

Возобновление приграничных торговых обменов в Нату-Ла положительно сказалось на экономике региона, способствовав развитию транспортной и коммуникационной инфраструктуры, а также созданию новых рабочих мест как в этих областях, так и в банковской, страховой, гостиничной и ресторанной сферах [Chettri, 2018].

Данный регион имеет значительные перспективы и с точки зрения туризма, в том числе религиозного. Только в штате Сикким расположено около 200 монастырей, что делает этот штат связующим звеном для всех буддистских паломнических путей. Для этого штата доход от туристической сферы является одним из основных источников дохода.

В то же время масштабы торговли и инфраструктурного строительства все еще не столь велики, как того можно было ожидать. Так, согласно исследованию 2015 г., суммарный объем экспортных и импортных потоков, проходящих через коридор Нату-Ла, на протяжении всего исследованного периода существенно отставал от прогнозных данных, представленных в докладе аналитической группы по торговле в Нату-Ла (Nathu La Trade Study Group (NTSG)), проведенном в 2005 г. (см. табл. 3) [Chettri, 2018; Sikkim… 2005]. При этом, в отличие от всей торговли Индии с Китаем, сальдо приграничного торгового баланса было положительным (в 2015 г. индийский экспорт составил 603 млн рупий, импорт – 110 млн рупий) и демонстрировало тенденцию к повышению [Chettri, 2018].

Таблица 3.

Прогнозные и реальные данные по приграничной индийско-китайской торговле через коридор Нату-Ла [Chettri, 2018]

	Годы	Прогноз NTSG, млн рупий	Фактические объемы торговли, млн рупий	Процент соответствия реальных данных прогнозным, %
Наиболее благоприятный сценарий	2006–2007	2060	5,4	0,26
	2006–2010	22660	65,4	0,29
	2006–2015	122030	1146	0,93
Наименее благоприятный сценарий	2006–2010	3530	65,4	1,85
	2006–2015	4500	1146	25,46

Очевидно, однако, что торговый потенциал реализован далеко не полностью. Так, данные территории обладают всеми необходимыми условиями для культивации целого ряда культур (таких как кардамон, имбирь, перец чили, орхидеи, женьшень, а также различные целебные травы) и производства другого рода товаров (молочных продуктов,

шелковых и шерстяных ковров, предметов местных ремесел и видов искусства). Подобная деятельность могла бы оказать положительное воздействие как на экономику штата Сикким, так и соседних регионов, а также всех северо-восточных территорий.

Сдерживающими факторами для интенсификации приграничной торговли являются региональная нестабильность, плохо развитая инфраструктура, языковой барьер, неоднозначная интерпретация различных документов, сложные погодные условия, а также ограниченный список разрешенных к поставке товаров. Особенностью приграничной торговли является тот факт, что она ограничена небольшим списком торговых наименований (36 типов товаров для поставок из Индии, 20 – из КНР), который сильно устарел и потерял свою актуальность за все прошедшие годы, и данные ограничения существенно подрывают перспективы укрепления приграничных торговых связей [Chettri, 2018].

Нельзя не упомянуть и тот факт, что режим работы рынков и деятельность торговцев также достаточно жестко регламентированы, не говоря уже о плате, взимаемой с каждого транспортного средства за въезд на территорию этих рынков. Одним из следствий неэффективности существующей системы является возникновение так называемой «неофициальной», нелегальной торговли, и список товаров при таких обменах намного шире утвержденного правительством [Chettri, 2018].

Технологичность взаимной торговли

Важным показателем, позволяющим оценить качественный характер торговли, является уровень технологичности экспорта и импорта страны. Согласно подходу статистической службы Европейского союза «Евростат»[9], все товары делятся на низкотехнологичные, низкосреднетехнологичные, высокосреднетехнологичные и высокотехнологичные исходя из уровня их технологической интенсивности, представляющей собой отношение расходов на НИОКР к добавленной стоимости.

Показатели долей групп товаров разного уровня технологичности в индийском экспорте в Китай не отличались постоянством (рис. 5): однозначно можно отметить рост доли ***высокотехнологичных товаров*:** с 1–3% в начале 1990-х гг. до 8–11% в последние несколько лет, доли же групп товаров других категорий существенно колебались. С 2000 г. лидирующие позиции занимают ***низкосреднетехнологичные товары*,** причем в 2003–2010 гг. их доля составляла 66–75%, затем показатель колебался на уровне 40–48%, а в 2020 г. вырос до 51,6%. Доля низкотехнологичных товаров в 1996–1997 гг. составляла более половины экспорта, затем было зафиксировано снижение, и к 2005 г. этот показатель упал до 9,9%, впоследствии он снова вырос до 40,2% в 2013 г., а в 2017–2020 гг. оказался на среднем уровне в 23%. ***Высокосреднетехнологичные товары*** составляли в среднем 14,4% на протяжении 1988–2014 гг., однако впоследствии эта цифра выросла и в 2018–2019 гг. превысила 22%. В 2020 г. вновь доля этой категории снизилась до 16,8%.

[9] Glossary: High-tech classification of manufacturing industries // Eurostat. (https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:High-tech_classification_of_manufacturing_industries)

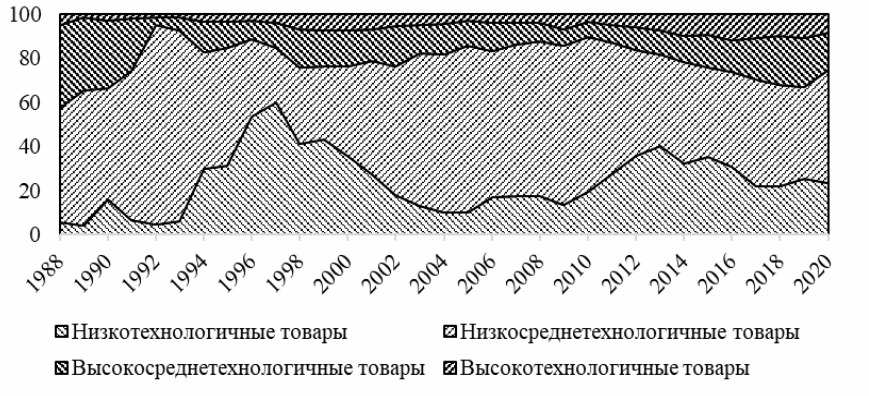

Рис. 5. Динамика долей групп товаров различного уровня технологичности в индийском экспорте в Китай (1988–2020 гг.), %[10]

Количественный анализ индийских поставок в КНР демонстрирует постепенный рост экспорта товаров высоко- и высокосреднетехнологичных групп, при том, что поставки товаров низко- и низкосреднетехнологичных категорий до 2013 г. и 2010 г. соответственно росли, после чего стали снижаться, и новый виток в сторону увеличения стартовал в 2016–2017 гг.

В индийском импорте из Китая (рис. 6) четко прослеживается тенденция на увеличение доли *высокотехнологичных товаров*: с 3% в конце 1980-х годов до 50–58% в 2015–2020 гг. Одновременно с этим отмечалось снижение доли *низкотехнологичных товаров* с 30–40% до 8–10% за тот же период. Доли *товаров низкосредне-* и *высокосреднетехнологичных* категорий колебались на примерно одинаковом уровне, хотя для первой группы было характерно определенное уменьшение показателя, в то время как для высокосреднетехнологичных товаров средний уровень оставался около 20%.

Что касается количественных оценок импорта из Китая по уровню технологичности различных товаров, здесь можно отметить рост товаров всех категорий, при определенном падении импорта в 2019–2020 гг.

Таким образом, ввозимая Индией из Китая продукция в настоящее время является более высокотехнологичной, по сравнению с продукцией, которую Индия экспортирует в Китай. Во многом это совпадает с общим трендом в экономике двух стран: за минувшие три десятилетия в результате более активного привлечения прямых иностранных инвестиций, а вместе с ними и иностранных передовых технологий, китайский экспорт стал в целом более технологичным, чем индийский. Так, доля высокотехнологичного экспорта в общем объеме экспорта у Китая составляет в среднем около 30%, в то время как у Индии – около 7%. Также как и Китай, Индия успешно открывает свою национальную экономику и интегрируется в мировое хозяйство, однако ее инвестиционная политика и по сей день является ограничительной, в результате чего ежегодный объем ПИИ в Индию в среднем в 3–3,5 раза меньше, чем у Китая, а основа индийского экспорта – трудоемкие и, в меньшей мере, капиталоемкие товары.

[10] UN Comtrade Database. (https://comtrade.un.org)

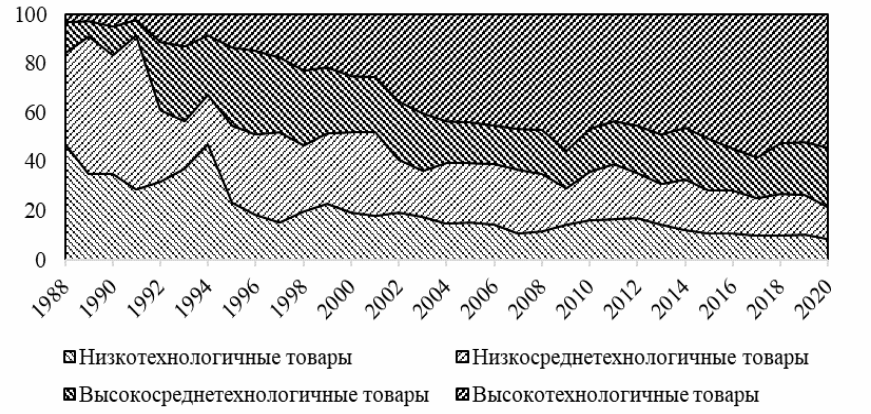

Рис. 6. Динамика долей групп товаров различного уровня технологичности в индийском импорте из Китая (1988–2020 гг.), %[11]

Значимость двусторонней торговли

Экономическая значимость двусторонней торговли для Индии и Китая различна (рис. 7). В то время как на Индию у КНР приходится только 1,9% всей торговли (2,6% экспорта, 1% импорта), доля Китая в индийской торговле составляет 12,1% (6,9% экспорта и 16% импорта). При этом для доли КНР в торговле Индии отмечается повышательный тренд, однако доля Индии росла до 2010 г., а затем остановилась на уровне 2%.

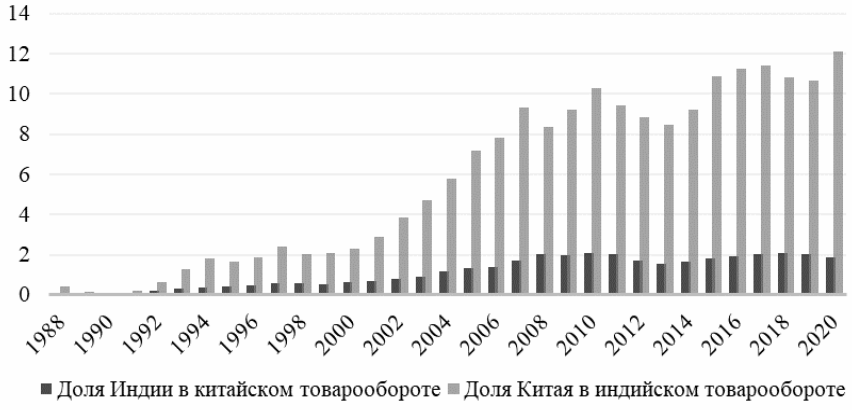

Рис. 7. Доли Индии и Китая в общем товарообороте стран (1988–2020 гг.), %[12]

[11] UN Comtrade Database. (https://comtrade.un.org)
[12] UN Comtrade Database. (https://comtrade.un.org)

В настоящее время Китай является для Индии торговым партнером № 1, в то время как Индия находится лишь на 9 месте в списке основных торгующих с КНР стран, уступая по объемам взаимной торговли товарами США, Гонконгу, Японии, Вьетнаму, Республике Корея, Германии, Нидерландам и Великобритании.

Оценка эффективности торгового взаимодействия

Эффективность взаимной торговли определяется не только стоимостными объемами экспорта и импорта, но и агрегированными, индексными показателями. Между тем самостоятельный расчет некоторых из упомянутых показателей не представляется возможным в связи со статистическими ограничениями. В этом случае были использованы результаты предыдущих исследований, проведенных зарубежными экономистами.

Анализ целого ряда индексных показателей позволяет однозначно утверждать, что уровень торговли Индии с Китаем ниже, чем можно было бы ожидать с учетом объемов экономик двух стран и их участия в мировой торговле, и присутствие индийских товаров на китайском рынке невелико (рис. 8). Масштабы китайского товарного присутствия на индийском рынке, напротив, огромны, и наблюдается тренд на повышение этого показателя.

Рис. 8. Динамика индекса интенсивности торговли в индийско-китайской торговле (1988-2019 гг.)[13]

Оценка уровня интеграции между двумя странами дает аналогичные результаты: тесный торговый союз наблюдается для китайского экспорта и индийского импорта, в то время как уровень «связности» индийского экспорта и китайского импорта невысок (рис. 9).

[13] UN Comtrade Database. (https://comtrade.un.org); World Bank Open Data. (https://data.worldbank.org)

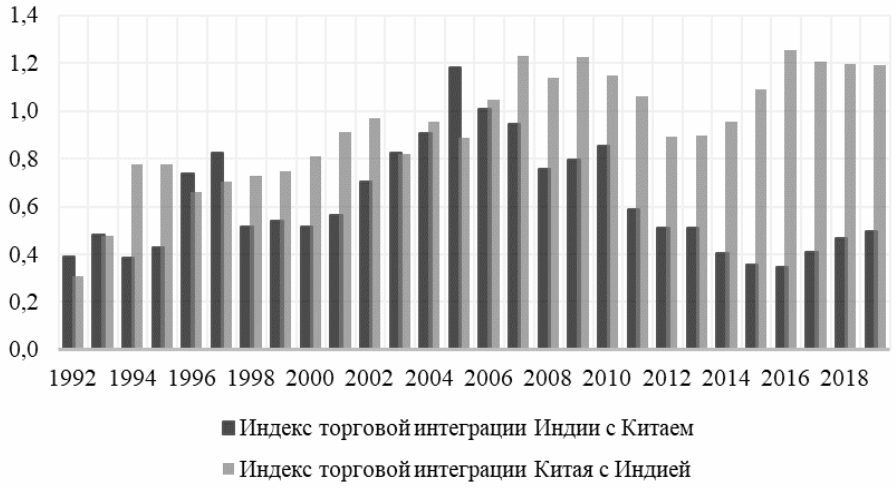

Рис. 9. Динамика индекса торговой интеграции в индийско-китайской торговле (1992–2019 гг.)[14]

Если говорить о том, в какой степени импорт из страны-партнера удовлетворяет внутренний спрос, то уровень проникновения китайского импорта в Индию в 2007–2016 гг. был значительно выше (в среднем 2,5), в то время как данный показатель для индийского импорта минимален и, более того, упал в эти годы с 0,4 до 0,1 (рис. 10) [Singh, Sharma, 2018].

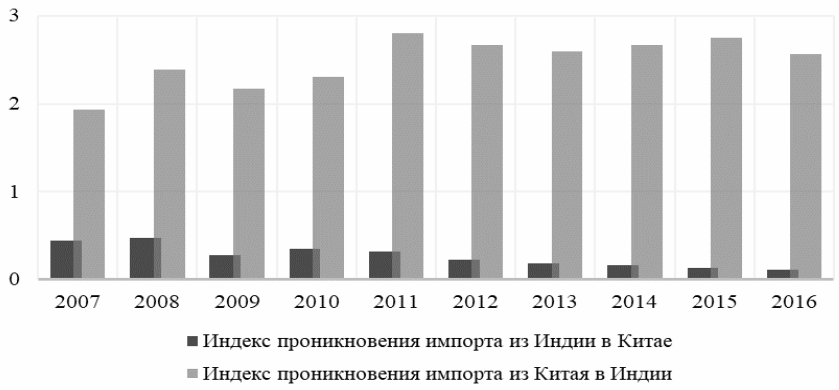

Рис. 10. Динамика индекса проникновения двустороннего импорта в индийско-китайской торговле (2007–2016 гг.)

Источник: [Singh, Sharma 2018].

[14] UN Comtrade Database. (https://comtrade.un.org); World Bank Open Data. (https://data.worldbank.org)

Согласно исследованию [Singh, Sharma, 2018], средний индекс Грубеля – Ллойда в индийско-китайской торговле в 2007–2016 гг. вырос с 0,28 до 0,53 (рис. 11). Таким образом, низкий уровень внутриотраслевой торговли постепенно сменяется средним, однако до высокого уровня еще далеко.

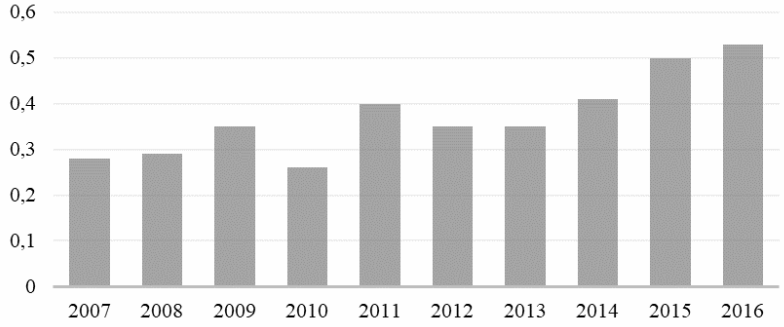

Рис. 11. Динамика индекса Грубеля – Ллойда в индийско-китайской торговле (1988–2019 гг.)

Источник: [Singh, Sharma 2018].

Самостоятельный анализ индекса для отдельных отраслей согласно товарной структуре экспорта и импорта Индии в торговле с Китаем в 2019 г. позволяет сделать вывод о том, что для большинства товарных групп характерен низкий уровень внутриотраслевой торговли, в то время как средние и высокие показатели рассматриваемого индекса были отмечены лишь для небольшого числа товарных категорий, и средний показатель по всем товарным группам за 1990–2019 гг. вырос с 0,08 до 0,29. Все это подтверждает результаты ранее проведенных исследований и приводит к выводу о недостаточно развитой торговле, в том числе во внутриотраслевом разрезе.

Как видно из анализа индекса торговой комплементарности (рис. 12), на протяжении рассматриваемого периода данный показатель колебался на уровне 0,6–0,7, демонстрируя высокую степень комплементарности торговли между двумя странами, что объясняется схожестью структуры экспорта Индии и импорта Китая, как и структуры индийского импорта и китайского экспорта [Li, 2018].

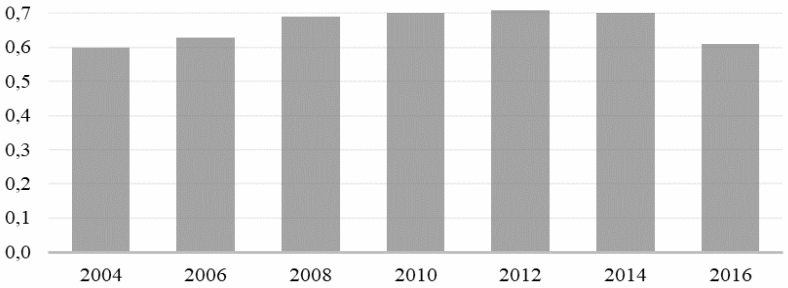

Рис. 12. Динамика индекса торговой комплементарности Индии и Китая (2004–2016 гг.)

Источник: [Singh, Sharma, 2018].

Важным аспектом для формирования международной торговли является анализ сравнительных преимуществ стран, в том числе в применении к рынку конкретного торгового партнера. Так, согласно исследованию 2018 г. [Singh, Sharma 2018], проведенному на основе анализа товарных групп системы Стандартной международной торговой классификации (Standard International Trade Classification, SITC), Китай имеет сравнительные преимущества в производстве машинного и транспортного оборудования и широкого спектра продукции обрабатывающей промышленности, что соотносится с оценками Китая как «мировой фабрики». Производство этих групп товаров требует значительного привлечения рабочей силы, что также соответствует картине на китайском рынке рабочей силы с ее многочисленностью и дешевизной. На протяжении 2003–2016 гг. наблюдалось снижение индекса для сырьевых товаров, пищевой продукции и других товаров, требующих значительных ресурсных вложений. Это объясняется тем, что Китай – страна с огромным населением и, как следствие, потребительским спросом, и при этом ограниченными ресурсами.

Что касается Индии, она обладает сравнительными преимуществами по следующим категориям: продовольствие и живые животные, несъедобные сырьевые товары, минеральное сырье, продукция химической промышленности, а также промышленные товары. При этом для большинства категорий наблюдалось значительное колебание показателя в период с 2006 по 2013 гг. В целом многие индийские товары являются конкурентоспособными на международном рынке, хотя в основном они из категории сырьевых, а что касается продукции обрабатывающей промышленности, Индия обладает сравнительными преимуществами лишь по некоторым товарам (около 10 категорий) [Singh, Sharma, 2018].

Все эти данные подтверждают выводы, сделанные исходя из количественных оценок экспортных и импортных поставок в индийско-китайской торговле, и выявляют особенности двусторонних обменов между этими странами, а также основные проблемы и противоречия.

Взаимная торговля услугами

В отличие от Китая – мировой фабрики мира, Индия за последние 30 лет постепенно превратилась в его сервисный центр. В деле благополучного проникновения на зарубежные рынки услуг Индия преуспела в гораздо большей степени, нежели на товарные рынки – ее доля в мировом экспорте услуг в последнее десятилетие стабильно около 3,5% (по результатам 2020 г. – свыше 4%), в то время как в мировом экспорте товаров – чуть более 1%. Кроме того, в отличие от торговли товарами, торговля услугами традиционно сводится с профицитом, а основа ее экспорта – это услуги, связанные с производством ПО и аутсорсингом бизнес-процессов.

Индийско-китайская торговля услугами все еще остается на достаточно низком уровне, несмотря на то, что Индия – один из крупнейших поставщиков услуг в области информационных технологий, все еще велики ограничения на китайском рынке, а также нельзя забывать о языковом барьере, который также не способствует активизации сотрудничества в данной сфере. Объемы торговли услугами, а также структуру торговли в этой области оценить весьма трудно в связи с отсутствием статистических данных. Можно лишь предполагать, что среди основных видов услуг – транспорт, туризм, а также компьютерные и информационные услуги[15].

[15] Gupta A.K., Wang H. China and India: Greater Economic Integration // China Business Review. September 1, 2009. (https://www.chinabusinessreview.com/china-and-india-greater-economic-integration/)

Основные противоречия в индийско-китайской торговле

Несбалансированность торговли. Несмотря на интенсификацию торговых взаимоотношений Индии и Китая, между этими странами существуют определенные разногласия в экономической сфере, сдерживающие развитие связей в двусторонней торговле. В первую очередь, необходимо отметить тот факт, что экспорт Индии в Китай и китайские поставки в Индию сильно отличаются по своему содержанию: Индия экспортирует в основном сырье и полуфабрикаты, т.е. ресурсоориентированные товары с низкой добавленной стоимостью, в то время как из КНР поступает продукция высокотехнологичных отраслей, в том числе товары производственного назначения, а также полуфабрикаты для критически важных производств, таких как, например, фармацевтика[16].

Вторая составляющая проблемы несбалансированности торговли – растущее отрицательное сальдо торгового баланса Индии. Как отмечалось ранее, в 2018–2020 гг. было зафиксировано снижение этого показателя, однако говорить о сложившейся тенденции к решению этой проблемы пока рано, так как падение объемов импорта из КНР было вызвано сопутствующими противоречиями в индийско-китайских отношениях, в частности, ростом напряженности на приграничных территориях и, как следствие, повышением уровня недовольства китайской политикой и недоверием к стране в целом, а также экономическими трудностями, связанными с пандемией коронавируса. Есть вероятность того, что с установлением стабильности на международных рынках и урегулированием двусторонних индийско-китайских споров (или хотя бы возвращением к статусу-кво) ситуация в торговле вернется к первоначальному состоянию, где темпы прироста импорта будут обгонять соответствующий показатель для экспорта, что в итоге будет приводить к увеличению дисбаланса.

Закрытость рынка и торговые барьеры. Описанная выше проблема напрямую связана с другой, а именно, с сохранением высоких тарифных и нетарифных барьеров между Индией и Китаем, а также закрытостью китайского рынка для индийских поставщиков. Сравнение тарифного регулирования КНР демонстрирует, что для многих товарных групп, включая табак, сахар, злаки, удобрения, таможенные пошлины в отношении Индии выше, чем для других стран. При этом для некоторых тарифных мер было зафиксировано повышение уровня, так что говорить о постепенном снижении таможенных пошлин в отношениях Индии и Китая пока не приходится.

Значительным препятствием для доступа на национальные рынки являются нетарифные ограничения, к числу которых относятся сложные таможенные процедуры, требования соответствия стандартам, длительные и непростые процедуры сертификации, регуляторные практики, количественные ограничения, санитарные и фитосанитарные нормы. При этом, в то время как тарифные барьеры и их снижение регулируются Всемирной торговой организацией, которая следит за соответствием международным требованиям и нормам, нетарифные ограничения часто трактуются по-разному, и контроль за их применением не столь эффективен.

Индийская сторона критически относится к имеющимся на китайском рынке ограничениям в сферах фармацевтики и информационных технологий. В свою очередь, КНР

---

[16] Dhar B., Rao K.S.C. India's Economic Dependence on China // The India Forum. August 7, 2020. (https://www.theindiaforum.in/article/india-s-dependence-china)

недовольна тем, что Индия не предоставляет полный доступ китайским компаниям к так называемым «чувствительным отраслям», имеющим стратегическое для экономики значение, и «чувствительным территориям», расположенным недалеко от границы или каких-либо военных объектов [Sibal, 2012]. Беспокойство индийского правительства и национальных производителей вызывают демпинговые практики Китая, вследствие которых индийский рынок наводняется дешевыми китайскими товарами, которые зачастую уступают в качестве местным и другим зарубежным аналогам. Так, согласно исследованию, доля импорта китайских неконкурентоспособных товаров велика во многих отраслях [Mohanty, 2014]: в 2012 г. она в среднем составляла 19,5% (в 2007 г. достигала почти 30%), наиболее высокий показатель отмечался для товаров химической (33%), текстильной промышленности (9,3%), минерального сырья (8,5%), металлов (9,4%) и машиностроения (16,2%) – 76–85% всех неконкурентоспособных товарных категорий. Наибольшая доля неконкурентоспособных товаров пришлась на «среднетехнологичные товары» (около 45%) и на ресурсоориентированные отрасли (22%). Так, осуществляемые Китаем демпинговые меры не позволяют эффективно проводить политику диверсификации импорта, предпринимать шаги для снижения зависимости от КНР, развивать национальное производство и повышать конкурентоспособность местных производителей.

Зависимость от поставок из КНР. Сильное беспокойство Индии вызывает зависимость от поставок из Китая некоторых категорий товаров. Так, КНР экспортирует на индийский рынок большое количество продукции, начиная от самых простых вещей, таких как гвозди и кнопки, и заканчивая сложной электроникой и фармацевтическими компонентами. Благодаря поставкам фармсоставляющих для лекарств-дженериков из Китая Индии удалось добиться значительных успехов в производстве лекарств и их экспорте в другие страны. 83% индийского рынка мобильных телефонов и 90% рынка цветных телевизоров обеспечивается импортом из КНР. Среди других секторов, где зависимость Индии от китайского импорта велика, можно отметить компоненты и части для мотоциклов (85% импорта – из Китая), солнечные фотоэлементы (90%), текстиль[17].

Такая расстановка сил делает позиции Индии довольно шаткими в контексте отношений с Китаем, так как нарушение систем поставки и разрыв имеющихся цепочек грозят производственными проблемами при отсутствии возможности быстро найти альтернативных поставщиков.

Перспективы индийско-китайских торговых связей

Индийская политика преодоления дисбалансов. Индийское руководство регулярно поднимает вопрос торгового дисбаланса на встречах с китайскими партнерами, в том числе на высшем уровне [China-India Relations… 2015]. Были учреждены рабочие группы по содействию торговле услугами, по сотрудничеству в экономическом и торговом планировании, по анализу статистических данных по торговле[18]. Регулярно проводятся совещания по улучшению условий доступа на рынок КНР индийских товаров различ-

[17] Sender H. India Is failing to Reap the Benefits of China-US Trade War // Financial Times. July 24, 2019. (https://www.ft.com/content/8fdeaedc-a944-11e9-b6ee-3cdf3174eb89)

[18] Matthias W. China, India Agree on Roadmap to Balance Trade Ties: Premier // Reuters. May 20, 2013. (http://in.reuters.com/article/india-china-trade-idIND8N0DH00E20130520)

ных отраслей, организуются тренинги для экспортеров, инициируются программы и механизмы, направленные на оказание содействия национальным отраслям, такие как «*Make in India*» – «Делай в Индии» и «*Digital India*» – «Цифровая Индия». Активно финансируется строительство базовой инфраструктуры для создания благоприятных условий ведения бизнеса для местных и зарубежных компаний.

Правительство Индии разрабатывает и применяет различные меры в рамках антидемпинговой политики, направленной на сдерживание потока дешевых китайских товаров. Например, в 2019 г. действовали требования в отношении 99 товаров из КНР, технические правила в отношении 371 наименования, на 150 из которых приходится более 70% импорта, также были выпущены так называемые ордеры о контроле качества (*quality control orders*).

Между тем нельзя не упомянуть тот факт, что только для небольшого списка товаров технические стандарты обязательны, в то время как остальные требования, насчитывающие около 18 тыс., носят лишь добровольный характер. Это делает контроль качества и в целом имеющиеся нетарифные ограничения малоэффективными.

В 2020 г. была опубликована информация о планах Индии разработать более жесткие меры в отношении КНР[19]. В список товаров, для которых будут введены новые ограничения, вошли 370 наименований, в том числе промышленная техника, продукция тяжелого машиностроения, химической, металлургической и фармацевтической отраслей, электроника и многое другое. Министерство торговли также занимается выработкой нетарифных мер. Все это должно обеспечить большую конкурентоспособность местных производителей, а также соответствие китайского импорта нормам ВТО.

Еще один способ нивелирования имеющегося торгового дисбаланса – укрепление инвестиционного взаимодействия, которое увеличит приток финансовых средств и станет основой развития промышленности и инфраструктуры, и в результате создаст основу для построения более выгодной системы экономического взаимодействия.

Наконец, радикальным решением сохраняющейся до настоящего времени проблемы является намеренное ограничение китайского импорта или отказ от него. Уже давно со стороны индийских потребителей, а также представителей бизнес-сообщества звучат призывы к бойкоту товаров из КНР, однако с распространением пандемии коронавируса, берущей начало именно на китайской территории, голоса протестующих против засилья товаров из Поднебесной стали звучать еще громче и убедительнее. В июне 2020 г. Всеиндийская конфедерация трейдеров (The Confederation of All India Traders), членами которой являются более 70 тыс. национальных торговых компаний, как розничных, так и оптовых, в рамках призыва к полному бойкоту китайской продукции подготовила список из 3 тыс. наименований, которые можно заменить товарами, созданными национальными производителями. Сообщается о намерении сократить к декабрю 2021 г. импорт из Китая более чем на 13 млрд долл.[20] Статистические показатели торговли за 2020 г. являются подтверждением результативности данных мер.

---

[19] Srivastava S. India Plans to Impose Strict Rules and Tariffs on Chinese Imports // The Economic Times. June 25, 2020. (https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/foreign-trade/india-plans-to-impose-strict-rules-and-tariffs-on-chinese-imports/articleshow/76618641.cms?from=mdr)

[20] Banerji S. India-China Trade Crashes 7% Amid Cold Vibes – Steepest Fall in 7 Years; Monthly Deficit at 10-Year Low // Business Today. September 17, 2020. (https://www.businesstoday.in/current/economy-politics/india-china-trade-crashes-7-percent-amid-cold-vibes-steepest-fall-in-7-years-monthly-deficit-at-10-year-low/ëstory/406672.html)

Факторы активизации торгового взаимодействия. Среди факторов, которые способствуют наращиванию индийско-китайского товарооборота, можно выделить, в первую очередь, высокие темпы роста экономик обеих стран, поддержание которых требует постоянного притока капитального оборудования и других промышленных товаров. Увеличение экспорта, в свою очередь, является одной из основ экономического роста. Так, например, результаты исследования за 2018 г. показали, что корреляция между экспортом в Китай и темпами прироста ВВП составила 0,375, и 14% прироста экономики происходит благодаря индийскому экспорту в КНР [Sahu, 2018]. Во-вторых, важное значение имеет взаимодополняемость индийской и китайской хозяйственных систем и, как следствие, взаимной торговли. Поставляемое Индией сырье (например, железная руда, бокситы, марганец), которое в достатке имеется на ее территории, требуется Китаю для развития сталелитейной и автомобилестроительной отраслей, продукция которых жизненно необходима для развития индийской экономики. Оборудование для энергетической и телекоммуникационной сфер из Поднебесной способно удовлетворить потребности Индийской Республики, для которой обеспечение энергетической безопасности наряду с распространением телекоммуникационных сетей является одним из приоритетных направлений. Немаловажным элементом комплементарности экономик Индии и Китая является область информационных технологий, где возможно сотрудничество по линии *software-hardware*, т.е. сочетание индийского программного обеспечения с оборудованием из КНР. Высока взаимодополняемость и в сфере услуг. Еще один фактор, благотворно влияющий на торговые обмены, – это наращивание инвестиционного взаимодействия, которое, как уже упоминалось ранее, является способом привлечения капитала и обеспечивает развитие инфраструктурной и промышленной базы для общего развития национальной экономики.

Возможности создания индийско-китайской ЗСТ. Создание зоны преференциальной торговли между Индией и Китаем обсуждается на протяжении долгого времени, и хотя очевидно, что соответствующее соглашение придало бы значительный импульс взаимной торговле, пока неясно, насколько выгодным оно бы стало для обеих участниц.

Переговоры ведутся с 2006 г. при содействии Азиатского банка развития (*Asian Development Bank, ADB*), однако на данный момент никаких ощутимых результатов достичь не удалось, что во многом связано с сопротивлением со стороны Индийской Республики[21]. Негативный настрой индийских промышленников, например, связан с угрозой вытеснения с рынка местных производителей в условиях дешевизны китайских товаров, в том числе из-за проводимой КНР демпинговой политики. Индию также не устраивает нежелание китайской стороны открывать собственный рынок для индийских поставщиков фармацевтической продукции и услуг. Департамент промышленной политики и развития Министерства торговли и промышленности Индии отрицательно оценивает потенциальное воздействие зоны свободной торговли на национальную промышленность, опасаясь, в частности, превращения в «сырьевой придаток» для Китая и других стран. Более того, наиболее вероятный сценарий включает в себя увеличение разрыва между индийским экспортом в Китай и импортом из КНР в пользу последнего

[21] Devonshire-Ellis C. What's Going on with India-China Preferential and Free Trade Agreements? // India Briefing. February 16, 2021. (https://www.india-briefing.com/news/whats-going-on-with-india-china-preferential-and-free-trade-agreements-21727.html/)

и, таким образом, усугубление проблемы дефицитной торговли. Такие перспективы не соответствуют основным задачам Индийской Республики на китайском направлении.

Очередным проявлением неспособности Индии и Китая договориться о торговом взаимодействии стало подписание в 2020 г. соглашения о Всеобъемлющем региональном экономическом партнерстве, ВРЭП (*Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP*), идея которого была выдвинута в 2011 г. на саммите Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, АСЕАН (*Association of South East Asian Nations, ASEAN*). Переговоры по ВРЭП между 10 странами-участницами АСЕАН, а также Китаем, Японией, Республикой Кореей, Индией, Австралией и Новой Зеландией, шли с 2013 г. и их завершение планировалось к 2015 г., однако этот план не был осуществлен в срок. В 2019 г. Индия вышла из переговорного процесса, не согласившись на полное снятие торговых барьеров на территории участников планируемого соглашения, причем основные опасения индийских национальных конгломератов и производителей были связаны с угрозой наплыва дешевых китайских товаров. Возможно, именно выход Индии из проекта стал импульсом, который позволил снять многие нерешенные вопросы и прийти к заключению соглашения.

Заключение

Таким образом, проанализировав динамику индийско-китайской торговли и основные показатели двустороннего обмена товарами и услугами, применив комплексный подход к оценке статистических данных с помощью различных торговых индексов, выделив основные факторы, сдерживающие развитие торговых связей, а также те, что способствуют укреплению двусторонних отношений в этой сфере, авторы статьи пришли к следующим выводам.

Во-первых, стоит отметить высокую и возрастающую интенсивность торгового взаимодействия: за рассмотренный период двусторонний товарооборот существенно вырос. Тем не менее имеющиеся цифры далеки от потенциально возможных: практически все исследователи сходятся на том, что перспективы развития торговых связей намного более широкие, чем те, что реализованы на данный момент.

Во-вторых, для индийско-китайских торговых связей характерны многие дисбалансы, в том числе большой разрыв между экспортом и импортом, приводящий к проблеме отрицательного сальдо торгового баланса и, как следствие, необходимости ее скорейшего решения, так как она может привести к негативным последствиям для экономики в целом; несоответствие уровней технологичности индийского экспорта и импорта в торговле с КНР, что заставляет индийскую сторону опасаться превращения в сырьевой придаток для стран, чья экспортная корзина ориентирована на товары с большей добавленной стоимостью; разный уровень заинтересованности друг в друге с экономической точки зрения в свете неодинаковой степени зависимости от взаимной торговли, и, в результате, нестабильное и уязвимое положение Индии перед мощной китайской экономикой.

Наконец, следует подчеркнуть тот факт, что Индия предпринимает активные шаги для устранения имеющихся дисбалансов путем принятия политических решений, некоторые из которых, однако, довольно радикальны. Так, например, 2020 г. показал, что настрой индийских промышленников достаточно негативный по отношению к КНР, что, в

целом, неудивительно, если учитывать ситуацию в регионе и в мире. Тем не менее эксперты довольно позитивно оценивают перспективы развития индийско-китайской торговли, и несмотря на то, что, вероятно, индийская национальная экономика пока не готова к кардинальным мерам по открытию своего рынка для свободного доступа китайских производителей, существует множество возможностей для укрепления двустороннего взаимодействия на основе эффективных и взаимовыгодных принципов и механизмов.

* *
*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Галищева Н.В. Индия в мировом хозяйстве на рубеже веков: внешнеэкономические связи и внешнеэкономическая политика: монография. М.: Буки Веди, 2013.

Галищева Н.В. Приоритеты внешнеэкономической политики Индии // Азия и Африка сегодня. 2014а. № 10 (687). С. 13–20.

Галищева Н.В. Приоритеты внешнеэкономической политики Индии // Азия и Африка сегодня. 2014б. № 11 (688). С. 13–17.

Agarwal M., Ghosh M. An India-China FTA: Potential Economic Implications for the Asian and North American Economies // South Asia Economic Journal. 2011. 12(2).

Arora R., Singh S., Mathur S.K. Assessment of the Proposed India-China Free Trade Agreement: A General Equilibrium Approach // Journal of Centrum Cathedra: The Business and Economics Research Journal. 2015. 8(2). P. 81–108.

Bhattacharya S.K., Bhattacharya B.N. Free Trade Agreement between People's Republic of China and India: Likely Impact and Its Implications to Asian Economic Community: ADB Institute. Discussion Paper № 59. November 2006. (https://aric.adb.org/pdf/ten_years_after/ADBI-Biswa-India-China%20FTA-dp59.free.trade.agreement.pdf)

Chanda R., Chaitanya A.V.N., Singhal P. India – China Free Trade Agreement (FTA): Viability, Prospects and Challenges // IIMB Management Review Initiative. 2010. (tejas.iimb.ac.in/articles/ 70.php)

Chettri P. India-China Border Trade Through Nathu La Pass: Prospects and Impediments // Himalaya, the Journal of the Association for Nepal and Himalayan Studies. 2018. 38(1). P. 11–22. (https://digitalcommons.macalester.edu/himalaya/vol38/iss1/7)

China-India Relations: Cooperation and Conflict / Ed. by Kanti Bajpai, Huang Jing, Kishore Mahbubani. London: Routledge, 2015.

China-India Relations Geo-political Competition, Economic Cooperation, Cultural Exchange and Business Ties / Ed. by Y-C. Kim. Springer International Publishing, 2020. Doi:10.1007/978-3-030-44425-9.

Das P. Status of India's Border Trade. Strategic and Economic Significance: IDSA Occasional Paper № 37. December 2014. (https://www.researchgate.net/publication/275028074_Status_of_India %27s_Border_Trade_Strategic_and_Economic_Signficance)

Li K. China and India Trade Competition and Complementary: Analysis of the «Belt and Road» Background // Modern Economy. 2018. 9. P. 1213–1227. Doi: 10.4236/me.2018.97079. (https://www.scirp.org/pdf/ME_2018072015385600.pdf)

Mohanty S.K. India-China Bilateral Trade Relationship // Study for Reserve Bank of India. January 2014. (https://www.ris.org.in/india-china-bilateral-trade-relationship)

Pillania R.K. Indo-China Trade: Trends, Composition and Future // Journal of Applied Economic Sciences. 2010. 5. P. 129–137. (https://www.researchgate.net/publication/227636637_Indo-China_trade_Trends_composition_and_future)

Polaski S., Kumar A-G., Macdonald S., Panda M., Robinson S. India's Trade Policy Choices: Managing Diverse Challenges. Carnegie Endowment for International Peace. Washington, DC, in collaboration with the Institute of Development Studies, UK and Indira Gandhi Institute of Development Research, Mumbai-India, 2008.

Sahu D. Impact of Bilateral Trade Between India and China on Economic Growth of India // International Journal of Management, IT and Engineering. 2018. 8(2). P. 183–186. (https://www.ijmra.us/project%20doc/2018/IJMIE_FEBRUARY2018/IJMRA-13360.pdf)

Sibal K. India-China Relations: Problems and Prospects. Occasional Paper. Vivekananda International Foundation. July 2012. (http://www.vifindia.org/sites/default/files/india-china-relations-problems-and-prospects.pdf)

Sikkim-Tibet Trade via Nathu La: A Policy Study on Prospect, Opportunities and Requisite Preparedness. Nathu La Trade Study Group (NTSG), Sikkim: Government of Sikkim, 2005.

Singh R., Sharma S.P. India-China Trade Relationship: The Trade Giants of Past, Present and Future. PHD Chamber of Commerce and Industry. 2018. Doi: 10.13140/RG.2.2.13039.28325. (https://www.phdcci.in/wp-content/uploads/2018/11/India-China-Trade-Relationship_The-Trade-Giants-of-Past-Present-and-Future.pdf)

India-China Trade: History, Present State and Prospects

Natalia Galistcheva[1], Maria Reshchikova[2]

[1] MGIMO University,
76, Prospect Vernadskogo, Moscow, 119454, Russian Federation.
E-mail: galisheva.n@my.mgimo.ru

[2] MGIMO University,
76, Prospect Vernadskogo, Moscow, 119454, Russian Federation.
E-mail: reshchikova.maria@gmail.com

The article analyzes the emergence of the modern India-China trade. The authors examine historic foundations of the mutual trade and its growth dynamics. Particular attention is paid to the recent changes in the bilateral trade connected with difficulties in India-China relations and economic problems caused by the global coronavirus pandemic. The article focuses on the commodity structure of the Indian export to China and import from the PRC, with the lack of clearly visible tendencies in annual supply along with a strong trend in purchase being detected. Special importance is attached to the analysis of the technology level of the mutual trade. Prevailing low-technology and medium-technology level products in the Indian export are assessed, and it is stated that the share of high-technology level goods is growing slowly. At the same time, it is underlined that the Indian import from China consists mainly of high value-added products. The authors study the importance of the bilateral trade, concluding that China's role in the overall Indian trade is greater than visa versa. A range of trade indices are estimated that allow to evaluate the effectiveness of the mutual trade comprehensively. A rela-

tively low intensity of India-China commercial ties is emphasized, and an average level of intra-industry trade, as well as high complementarity of India-China export and import are pointed out. The article also analyzes the trade in services the volume of which is almost impossible to assess due to the lack of statistical data. The authors identify the main problems impeding the effective trade development, including trade imbalances, namely the high trade deficit and uneven export and import structure, the closed nature of the both countries' markets, high tariff and non-tariff barriers and India's trade dependence on China. Regarding the prospects of the trade, the authors examine the Indian policy aimed at overcoming the imbalances, identify the factors that promote bilateral interaction and assess the possibility of creating a free trade zone between India and China.

***Key words*:** India; China; international relations; international trade; trade statistics; trade imbalance; trade policy; tariff; nontariff barrier.

JEL Classification: F10, F13, F50, F51, F52.

* *
*

References

Agarwal M., Ghosh M. (2011) An India-China FTA: Potential Economic Implications for the Asian and North American Economies. *South Asia Economic Journal*, 12, 2.

Arora R., Singh S. Mathur S.K. (2015) Assessment of the Proposed India-China Free Trade Agreement: A General Equilibrium Approach. *Journal of Centrum Cathedra: The Business and Economics Research Journal*, 8, 2, pp. 81–108.

Bhattacharya S.K., Bhattacharya B.N. (2006) *Free Trade Agreement between People's Republic of China and India: Likely Impact and Its Implications to Asian Economic Community*. ADB Institute. Discussion Paper no 59. November. Available at: https://aric.adb.org/pdf/ten_years_after/ADBI-Biswa-India-China%20FTA-dp59.free.trade.agreement.pdf

Chettri P. (2018) India-China Border Trade Through Nathu La Pass: Prospects and Impediments. *Himalaya, the Journal of the Association for Nepal and Himalayan Studies*, 38, 1, pp. 11–22. Available at: https://digitalcommons.macalester.edu/himalaya/vol38/iss1/7

Chanda R., Chaitanya A.V.N., Singhal P. (2010) India – China Free Trade Agreement (FTA): Viability, Prospects and Challenges. *IIMB Management Review Initiative*. Available at: tejas.iimb.ac.in/articles/70.php

China-India Relations: Cooperation and Conflict (2015) (Kanti Bajpai, Huang Jing, Kishore Mahbubani eds.) London: Routledge.

China-India Relations Geo-political Competition, Economic Cooperation, Cultural Exchange and Business Ties (2020) (ed. Y-C. Kim) Springer International Publishing. Doi:10.1007/978-3-030-44425-9.

Das P. (2014) *Status of India's Border Trade. Strategic and Economic Significance*. IDSA Occasional Paper no 37. December. Available at: https://www.researchgate.net/publication/275028074_Status_of_India%27s_Border_Trade_Strategic_and_Economic_Signficance

Galistcheva N.V. (2013) *India in the World Economy at the Turn of the Century*. Buki Vedi. (In Russian)

Galistcheva N.V. (2014a) Priorities of India's Foreign Economic Policy. *Aziya i Afrika segodnya,* 10, 687, pp. 13–20. (In Russian)

Galistcheva N.V. (2014b) Priorities of India's Foreign Economic Policy. *Aziya i Afrika segodnya,* 11, 688, pp. 13–17. (In Russian)

Li K. (2018) China and India Trade Competition and Complementary: Analysis of the "Belt and Road" Background. *Modern Economy*, 9, pp. 1213–1227. Doi: 10.4236/me.2018.97079. Available at: https://www.scirp.org/pdf/ME_2018072015385600.pdf

Mohanty S.K. (2014) India-China Bilateral Trade Relationship. *Study for Reserve Bank of India*. January. Available at: https://www.ris.org.in/india-china-bilateral-trade-relationship

Pillania R.K. (2010) Indo-China Trade: Trends, Composition and Future. *Journal of Applied Economic Sciences*, 5, pp. 129–137. Available at: https://www.researchgate.net/publication/227636637_Indo-China_trade_Trends_composition_and_future

Polaski S., Kumar A-G., Macdonald S., Panda M., Robinson S. (2008) *India's Trade Policy Choices: Managing Diverse Challenges*. Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace, in collaboration with the Institute of Development Studies, UK and Indira Gandhi Institute of Development Research, Mumbai-India.

Sahu D. (2018) Impact of Bilateral Trade Between India and China on Economic Growth of India. *International Journal of Management, IT and Engineering*, 8, 2, pp. 183–186. Available at: https://www.ijmra.us/project%20doc/2018/IJMIE_FEBRUARY2018/IJMRA-13360.pdf

Sibal K. (2012) *India-China Relations: Problems and Prospects. Occasional Paper*. Vivekananda International Foundation. July. Available at: http://www.vifindia.org/sites/default/files/india-china-relations-problems-and-prospects.pdf

Sikkim-Tibet Trade via Nathu La: A Policy Study on Prospect, Opportunities and Requisite Preparedness (2005) Nathu La Trade Study Group (NTSG). Sikkim: Government of Sikkim.

Singh R., Sharma S.P. (2018) *India-China Trade Relationship: The Trade Giants of Past, Present and Future*. PHD Chamber of Commerce and Industry. Doi: 10.13140/RG.2.2.13039.28325. Available at: https://www.phdcci.in/wp-content/uploads/2018/11/India-China-Trade-Relationship_The-Trade-Giants-of-Past-Present-and-Future.pdf